

A kiírással kapcsolatban Kiíró nyomatékosítani kívánja, hogy a meghirdetett pályázat „ötletpályázat”, mely mögött konkrét megvalósítási szándék nincs. A pályázatnak – a szellemi vetélkedőn, megmérettetésen túl – ilyen értelemben nincs kitűzött célja, „csak” értelme van. Mégpedig az, hogy gondolatokat és ahhoz kapcsolódó képeket, a lehetséges jövő képeit vázolja a település polgárainak, hogy megfontolva, továbbgondolva megfogadják, vagy elvessék azokat.

KESZTHELY BALATONI KÖZPONTJÁNAK FEJLESZTÉSE 2020 pályázattal kapcsolatban feltett kérdések

1. Mi a terve a városnak a tervezési területen lévő városi sportpályával? Jelenlegi állapotában és pozíciójában kívánja megtartani vagy esetleg megszüntetné?

A sportpályát javasoljuk fejlesztési területként kezelni, a pálya más területen kerül majd kialakításra.

2. Az előírányzott területfelhasználási javaslattól (közlekedés / strand-wellness-kereskedelem számára igénybe vehető terület) el lehet-e térni?

Igen, el lehet térni megfelelő szöveges indoklással, melyet a pályaműben megfogalmazott építészeti megoldás is alátámaszt.

3. Ötletpályázat lévén a szabályozási tervben foglaltaktól el lehet-e térni?

Igen, el lehet térni megfelelő szöveges indoklással, melyet a pályaműben megfogalmazott építészeti megoldás is alátámaszt.

4. A beadható tablók száma a megadott léptékekhez képest viszonylag kevés, emiatt felmerül a kérdés, hogy a kért rajzi léptékektől el lehet-e térni, hogy minden megértéshez szükséges információ fel tudjon kerülni a tervlap tablókra?

A benyújtandó munkarészek tartalmi és formai előírásaitól, ide értve a tablók számát is, nem szabad eltérni.

5. A tervezési terület pontosításával kapcsolatban felmerült kérdés: a szöveges kiírásban a kikötő-móló, a két szálloda épület (Balaton- és Hullám szálló), valamint a zenepavilon is tervezési területként van említve, míg a tervezési térképen a tervezés határa a Hullám szálló és a pavilonsor közti sétányon van jelölve.

A tervezési térképen a jelenlegi MÁV rakodó terület is tervezési területként van jelölve, ez valóban hasznosítható? A tervezési térképen az Erzsébet liget (volt kemping) területének egy része is tervezési területként van jelölve, ez valóban bevonható?

Igen, a jelenlegi MÁV rakodó terület is hasznosítható.

Az Erzsébet liget nem tárgya jelen pályázatnak, a közelmúltban készült rá egy fejlesztési elképzelés, amely az mma.hu oldalon is elhelyezésre került.

6. A megjelölt 4 épületen kívül (Hullám szálló, Balaton szálló, Zenepavilon és Sziget-fürdő) van-e a kijelölt területen olyan épület, természeti érték (pl. védendő fa, facsoport, közterületi szobor), amit a tervezés során mindenképpen megtartani szükséges?

A meglévő közterületi szobrok megtartandók. Védelemre javasolt fa van a területen, de az őshonos, egészséges faegyedek megtartandók.

7. Opció lehet-e az épített partszakasz a bejárati résznél is megtalálható módú megbontása fővenyes-homokos résszé alakítása egyes helyeken?

Tervező szabad kezet kap ennek a kérdésnek az eldöntésére.

8. A jelenlegi szabályozási terv előírásai szerint kell elkészíteni a terveket, vagy opció a szabályozási terv esetleges későbbi módosítása?

A kiíró olyan jövőbe mutató megoldásokat keres a pályázat által, amelyek eltérhetnek a jelenleg érvényben lévő szabályozási előírásoktól, az eltérés nem kizáró ok. El lehet térni a jelenlegi előírástól, a településrendezési eszközök későbbi módosításának jogszabályi háttérét egyelőre nem kell vizsgálni.

9. Elképzelhető-e, hogy legyen egy szabadstrand is(belépő nélkül)?

Tervezői koncepciótól függően elképzelhető, egy ilyen döntés önmagában nem kizáró ok, azonban szabadstrandot ezen a területen nem kíván a város üzemeltetni.

10. Elképzelhető-e, hogy a "Wellness"-rész is szabad legyen, és csak a szolgáltatásokért - pl. hamam, massage- kellene a helyszínen külön kifizetni, viszont a medence ingyenes lenne?

Tervezői koncepciótól függően elképzelhető, egy ilyen döntés önmagában nem kizáró ok, azonban a város fizető szolgáltatást szeretne megvalósítani.

11. Szabad-e használni a mellékletben található fotókat és az orthofotót látványterv készítésére?

Igen, a kiíró ezeket a dokumentumokat azért adta ki, hogy a pályázók használhassák.

12. A szabályozási tervben található különböző zónákat (pl. Vt-1, K-2, K-5, Z-2, stb.) figyelembe kell venni? Ezek még szabályozzák a területet, vagy pont az a cél, hogy új egységes zóna legyen?

Tervező szabad kezet kap ennek a kérdésnek az eldöntésére. Egyedül a zöldterületek (Z) jelentenek kötöttséget.

13. Hol van pontosan a bazársor? A Hullám szállóval szemben, az oldalánál (a jelenlegi strandon kívül) VAGY a jelenlegi strandon belül, a tóparttal párhuzamosan?

Strandon kívül, Hullám szálló oldalánál.

14. A pályázatra nem kell bejelentkezni, beiratkozni, igaz?

Igaz, a jelen pályázat esetében nincs előzetes bejelentkezési kötelezettség.

15. Az Energia térnek van speciális funkciója nevéből adódóan? Mire használják jelenleg?

Közösségi tér nyáron skate park, télen jégpálya.

16. Hány parkoló hellyel számoljunk? Van-e erre iránymutatás? Jelenleg mekkora a szükséglet a nyári idény alatt?

Parkolás jelenleg is probléma, ennek megoldása kiemelten fontos. A mennyiséget a tervek és funkciók alapján kell meghatározni. Parkolóterületek kialakítására javasoljuk a felhagyott vasúti területeket és azok szomszédságában lévő területeket felhasználni.

17. A városi sporttelep, és a focipálya tervezési határon belül lévén marad? Ennek áthelyezése, megváltoztatása tervben van?

A sportpályát javasoljuk fejlesztési területként kezelni, a pálya más területen kerül majd kialakításra.

18. A magánkézben lévő bazársor a tervezési terület északi határán található?
Strandon kívül, Hullám szálló oldalánál.

19. A szigetre vezető mólón található építmények elbonthatóak vagy áthelyezhetőek?
A szigetre vezető hídon nincsenek építmények. A szigeten lévő építmények, öltözők megtartandók.

20. A Balaton partjának vonalvezetése módosítható?
Igen, ha a terv ezt a döntést megfelelő rész megoldásokkal igazolja.

21. Kialakítható egyéb helyen is homokos strandrész?
Tervező szabad kezet kap ennek a kérdésnek az eldöntésére.

22. A tervezési területen az épületek és a sportpálya (a magánkézben lévő bazársor kivételével) szabadon elbonthatóak?
Lásd a korábbi válaszokat. A Bazársor kialakítására, elhelyezésére is várunk javaslatokat.

23. Szükséges időbeni ütemezés meghatározása a terven?
Nem.

24. A focipálya áthelyezhető-e a tervezési területen kívülre?
Igen, lásd korábbi válaszokat.

25. A fiatalok szórakoztatása feltétlen ezen a területen megoldandó?
Tervező szabad kezet kap ennek a kérdésnek az eldöntésére.
A pályázatnak nem célja a fiatalok szórakoztatása.

26. A partvonal módosítható-e?
Igen, ha a terv ezt a döntést megfelelő rész megoldásokkal igazolja.

27. Mekkora a wellness befogadóképessége?
Tervező szabad kezet kap ennek a kérdésnek az eldöntésére. Kb. egyidejűleg 200-300 fővel lehet kalkulálni.