

A kiírással kapcsolatban Kiíró nyomatékosítani kívánja, hogy a meghirdetett pályázat „ötletpályázat”, mely mögött konkrét megvalósítási szándék nincs. A pályázatnak – a szellemi vetélkedőn, megmérettetésen túl – ilyen értelemben nincs kitűzött célja, „csak” értelme van. Mégpedig az, hogy gondolatokat és ahhoz kapcsolódó képeket, a lehetséges jövő képeit vázolja a település polgárainak, hogy megfontolva, tovább gondolva megfogadják, vagy elvessek azokat.

## **SZENTENDRE – KULTÚRPART 2019 pályázattal kapcsolatban feltett kérdések**

1. A műemléki szárny Duna felőli homlokzatán lévő terasz toldása is védettséget élvez, vagy elbontható?  
Az épület műemléki védettséget élvez, de a Pályázó szabadon dönthet a kérdésben.
2. A Dunára meddig lehet benyúlni?  
Javasolt a pályázati felhívásban szereplő határ figyelembevétele, de mivel ötletpályázatról van szó a Pályázó szabadon dönthet a kérdésben, figyelembe véve az áramlási, hajózási, és a gazdaságos megvalósíthatóság szempontjait is.
3. A mobilgát Duna felőli oldalán lehet-e tereptárgyat építeni (rámpa, pad)?  
Igen, de csak oly módon, hogy a mobil gát használhatóságát, karbantarthatóságát ne zavarja és magas vízszint (áradás) esetén is ellenálljon a víz és a sodrás hatásainak.
4. Szabadtéri kiállításnak kell-e helyet biztosítani?  
Lehetőség szerint igen.
5. Adhat-e be több személy közösen egy pályázatot?  
Több tervező egy közös pályaművel is pályázhat. Ebben az esetben az összes szerzőnek (tervezőtárs) ki kell töltenie a szükséges nyomtatványokat (adatlap, hozzájáruló nyilatkozat), és mindegyikőjükre vonatkozik a 40 éves korhatár.
6. A Vajda Lajos Stúdió helyiségeinek szükséges helyet biztosítani az új program szerint a tervezési területen? Esetleg a stúdió helyiségei teljesen megszüntethetőek?  
A Stúdió helyiségei nem szüntethetők meg teljesen, viszont – ötletpályázat lévén – áthelyezhetőek, újraértelmezhetőek, minimum a jelenlegivel megegyező alapterületen.
7. Az épületegyüttes akadálymentes megközelítésére és használatára milyen szintű igények vonatkoznak?  
Az újonnan tervezett részeknek akadálymentesnek kell lenniük.
8. Az 1839-es és 1844-es helyrajzi számú épületek pincéinek összenyitására van lehetőség?  
Igen, a Pályázó tehet rá javaslatot.
9. A „Kultúrpart” területére tervezendő objektumoknak mobilisnak kell lenniük?  
A mobil gát felvonulási zónában (a mobil gáttól a város felé eső 10 m) csak mobil elemek használhatók, a többitől a Pályázó szabadon dönthet.
10. Az épületegyüttes elemei közötti átjárhatóság teljes mértékben szabadon kezelendő?  
Igen, szabadon kezelhető.

11. A meglévő bejáratok megtartása, illetve új bejáratok nyitása szabadon kezelendő?  
Igen, szabadon kezelhető.
12. A tervezett Dunakorzó mely elemeit kell adottságként kezelni?  
A mobil gát szerkezete és a 10 m-es kezelési sáv megtartandó, a további elemek pályázói döntés szerint átalakíthatóak, módosíthatóak, bővíthetőek.
13. A 1837 hrsz.-ú telken jelenleg álló épület elbontásával számolhat a pályamű?  
Igen, tervezői döntés; de a jelenleg az épületben működő vendéglátó ipari funkcióknak helyet kell biztosítani.
14. A klubok, csoportok számára tervezendő tornaszobák kapcsán nagyságrendileg hány fő egyidejű jelenlétével kell vagy lehet számolni?  
Maximum 30 fő.
15. A meglévő épületállomány milyen mértékben átalakítható? Szerkezeteket érintő módosítások, esetleges bontások, hozzáépítés is elképzelhető?  
Ötletpályázati státusz miatt az épületek átalakítása szabadon kezelhető, a műemléki szempontok figyelembevételével. A meglévő védett homlokzatok és tömegstruktúrája, összképe jellegében ne változzon, de bővítések, összenyitások, és a toldalék-bontások elképzelhetőek.
16. A műemléki védelem alatt álló épület homlokzatainak, belső tereinek átalakítása lehetséges?  
Lásd 15. sz. válasz!
17. A kerítések megléte mennyire kívánt? Az udvar zárhatósága elvárás-e?  
A kérdésről Pályázó szabadon dönthet.
18. A szabadtéri színpadnak zárható rendezvényhelyszínnek kell-e lennie? Előadás esetén csak az léphet az udvarba, aki előre jegyet váltott, vagy az utcán sétálók szabadon bejöhettek, helyet foglalhatnak?  
A kérdésről Pályázó szabadon dönthet, de előny a különböző használati lehetőségek variálhatósága.
19. Szükséges jegypénztár elhelyezése?  
Nem szükséges, de javaslatot adhat a Pályázó.
20. Az udvarnak zárhatónak kell-e lennie, pl. éjszakára, kerítés, kapu szükséges?  
A kérdésről Pályázó szabadon dönthet.
21. Az 1837 hrsz. épület tervezett funkciójára, hasznosítására van-e elképzelés? Ez az épület megtartandó-e?  
Az épület esetleges új funkciójára a Pályázó tehet javaslatot. Lásd 13. sz. válasz!