

Kérdések és válaszok
az MMA Építőművészeti Tagozat „Evezőspálya céltornya 2016” pályázatával kapcsolatban

1. A kajak-kenu versenypálya kialakításánál leírt „tisztá méret” (1500 m teljes hossz) az 1000 m-es futamra vonatkozik. A plusz méretet, az 500 m-t két milyen arányban kell bontani? Elégés a két egyenlő, 250 m az indulási illetve érkezési oldalon?

Válasz:

1000 m-es futam tekintetében az érkezési oldalon (cél utáni terület) elegendő lehet egy 100 m-es kifutási terület, az indulási oldalon (rajt előtti terület) elegendő lehet 150 m-es felkészülési – várakozási terület is. A területkialakítások és méretük nagyban összefüggenek a pálya körüli egyéb létesítmények méretével, elhelyezésével, és azok funkcionális kapcsolatával, mely kialakításoknál fontos szempont a nézői élmény fokozása.

Figyelembe véve a 2000 m-es evezős futamoknál szükséges cél utáni távot, javasolt nagyobb kifutási méretet hagyni, ebben az esetben 250 m elegendő lehet, mely kielégíti az 1000 m-es futamok igényét is.

2. A kajak-kenu, ill. evezés szélső pályái mellett milyen védőtávolságot, „tisztá szélességet” kell hagynunk (esetleges vízre telepített szerkezetek és a szélső pálya között)?

Válasz:

Minimum 2 m vízmélység (egyenletes mederfenéknél) szükséges minden pályánál. A pályák kialakításánál szempont az, hogy minden pálya azonos feltételeket biztosítson a versenyzők számára.

A „védőtávolság” mérete a partfal-kialakítás és a környező telepített – esetlegesen versenyzőket zavaró, befolyásoló – funkciók és környezeti elemek függvénye.

Javasolt a lehető legközelebb pozicionálni a szélső pályát a partvonalhoz, figyelembe véve a fent leírtakat, de minimum 10 m távolságot szükséges hagyni a Magyar Evezős Szövetség, illetve a Nemzetközi Evezősszövetség versenyszabályzatában foglaltak alapján.

3. Vízfelszín formáján lehet e változtatni, vagy az véglegesnek tekintendő és nem része a tervezésnek?

Válasz:

A pályázat mellékleteként szereplő átnézeti helyszínrajz csak mintaként szolgál, nem tekinthető végleges kialakításnak, attól el lehet térni.

4. A céltorony szintszámára (2, 3, 4) vagy magasságra mi a preferált szám, méret?

Válasz:

A céltorony kialakítása tervezési feladat, preferált magasság, ill. szintszám nincs. A céltorony tervezésénél a funkciónak megfelelő kialakításokat vizsgálni szükséges. Fiktív helyszín lévén a hatóság által támasztott építménymagassági korlátozás nincs.

5. A „33,0 m-es medence szélességére tervezendő uszodára” kaphatunk-e további tájékoztatást, hogy az uszoda méretét egységesebben tudjuk meghatározni?

Válasz:

„Az új épület(-ek) telepítésénél javaslatot kell adni egy 33 m-es medencéjű uszoda elhelyezésére is, valamint a létesítmények kiszolgálására méretezett parkoló, köztér és park kialakítására.”

Az uszoda kialakítása a tervezési feladat része, de figyelembe véve a „fejlesztési koncepció kialakításánál követendő szempontokat”, vízilabdaversenyek lebonyolítására alkalmas legyen, rendelkezzen az ehhez szükséges paraméterekkel.

6. Az uszoda fedett létesítmény vagy fedett és nyitott?

Válasz:

A pályázat kiírója a fedett kialakítást preferálja.

7. Az uszoda külön is használható (így saját beléptetést, recepciót és öltözőblokkot igényel), vagy csak a „sportolókat kiszolgáló épületegyüttes” irányából közelíthető meg?

Válasz:

Az uszoda kialakításánál figyelembe kell venni, hogy külön is használható legyen, ne kizárólag a versenysport számára legyen az kialakítva.

8. A kiadott „új” helyszínrajz jelentősen kevesebb tájékoztatást tartalmaz mint a korábbi. Kérdésünk lenne, hogy a telekhatárral, a terület jelenlegi megközelítésével milyen szinten kell foglalkoznunk, vagy az is fiktív?

Ez utóbbi fontos tervezési szempont, mivel a korábban kiadott helyszínrajz szerint a vízfelület és a telekhatár között egy „keskeny” terület áll csak rendelkezésre a céltorony-VIP-látó illetve az utak és parkolók kialakítására.

Válasz:

A pályázati produktum egy fiktív helyszínt feltételezve készítendő el. Ez lehetővé teszi az ideális (nem helyszín- és területfüggő) megoldásokat minden tekintetben. A korábban kiadott helyszínrajz nem a jelen pályázati anyag része.

9. A helyszín választása a tervező feladata? Nyílt vízi vagy fedett/mesterségesen kialakított pályára kell gondolni?

Válasz:

A pályázati produktum egy fiktív helyszínt feltételezve készítendő el. A pálya kialakításának módja nyílt vízi, annak kidolgozása tervezési feladat.

10. Van-e bármiféle specifikus követelmény, előírás a céltorony kialakításánál? (pl olyan előírások, amik a felsorolt helyiségek kapcsolatrendszerére vonatkoznak, vagy a torony minimális magasságára stb.) Gondolok itt elsősorban a nemzetközi vagy hazai evezős szövetségek által hozott előírásokra.

Válasz:

A pályázati kiíró nem ad megkötelezőket speciális követelményekre, de segítséget nyújtanak a tervezés során az ICF (International Canoe Federation) valamint a FISA (World Rowing Federation) szabályzataiban megfogalmazottak. Továbbá lásd 4. kérdésre adott választ.

11. „3.3. Nem részesülhet a díjazott pályamű alapján díjban az a pályázó, aki a tervezési tevékenység végzéséhez szükséges végzettségről nem nyilatkozik;”

Ha diplomám már van, de tervezői jogosultsággal még nem rendelkezem, indulhatok a pályázaton és a díjazásban?

Válasz:

Az alapfeltétel az, hogy a pályázó szakirányú diplomával rendelkezzen, mely a későbbiben lehetőséget ad a tervezői jogosultság megszerzéséhez.

12. „Helyszín: fiktív, egy ideálisan kialakított evezőspálya és annak környezete.”

Egy teljesen fiktív, nem létező helyszínre kell egy evezőspályát megtervezni, vagy a pályázónak keresnie kell erre a célra megfelelő valós helyszínt, amelyre telepíti a programot? A Csepel-sziget északi csúcsán lévő szabad terület alkalmas erre a célra a pályázat szerint?

Válasz:

A pályázati produktum egy fiktív helyszínt feltételezve készítendő el. Ez lehetővé teszi az ideális (nem helyszín- és területfüggő) kialakításokat minden tekintetben.