

Tárgy: tájékoztatás Előzetes vitarendezés kezdeményezéséről és az arra adott ajánlatkérői állásfoglalásról, válaszról, a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján

Közbeszerzési eljárás megnevezése:

Vállalkozási szerződés: „Az MMA intézményeiben takarítási feladatok elvégzése” tárgyú, TED 2017/S 222-461720 számú, nyílt közbeszerzési eljárás

Jelen levéllel tájékoztatja Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban érdekelt valamennyi gazdasági szereplőt a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról a Kbt. 80. § (3) bekezdése szerint, az előírt törvényes határidőn belül.

Tisztelt Kérelmező!

2018. február 19-én keltezett előzetes vitarendezési kérelmét - mint alaptalan kérelmet - Ajánlatkérő

e l u t a s í t j a

az alábbiak szerint:

Álláspontunk szerint a tárgyi közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján megalapozott, jogszerű és felelős döntés volt Ajánlatkérő részéről. **Ajánlatkérő valós körülményekre alapozva nyilvánította eredménytelennek az eljárást, nem valósított meg joggal való visszaélést, nem sértette meg a Kbt. 2. § (3) bekezdését.**

A Kbt. a becsült érték meghatározását az alábbiak szerint szabályozza:

„16. § (1) A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált - általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított - **teljes ellenszolgáltatást** kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni.

(2) A közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők vagy az ajánlattevők részére fizetendő díjat vagy egyéb kifizetést (jutalékot) is, ha az ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű fizetést.

(3) Ha az ajánlatkérő lehetővé teszi a részekre történő ajánlattételt, a közbeszerzés becsült értékébe minden rész értékét be kell számítani.

(4) Ha az ajánlatkérő szervezet több különálló működési vagy szervezeti egységből (a továbbiakban: működési egység) áll, a közbeszerzés - 19. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével megállapított - becsült értékének meghatározása során valamennyi működési egység beszerzési igényét együttesen kell figyelembe venni, kivéve, ha egy különálló működési egység saját gazdasági szervezettel és működési költségvetése felett önálló rendelkezési joggal bír. Ez utóbbi esetben a közbeszerzés becsült értékét az érintett különálló működési egység szintjén is meg lehet határozni.”

„A becsült érték meghatározása kulcsfontosságú a Kbt. alkalmazása szempontjából, hiszen az ajánlatkérők ez alapján dönthetik el, hogy kell-e egyáltalán közbeszerzési eljárást lefolytatni, illetve amennyiben igen, mely eljárásrend mely szabályait kell alkalmazni. A becsült érték téves meghatározása, **különösen az érték alábecslése, vagy a beszerzés Kbt. megkerülésére irányuló felszabdalása súlyos közbeszerzési jogsértés.** (Lásd: A Közbeszerzési Hatóság módosított útmutatója a becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában)”¹

¹ <https://www.kozbeszerzes.hu/kisokos/becsult-ertek/becsult-ertek-meghatarozasa/>

Ajánlatkérőnek a fenti szabályrendszerből adódóan is a beszerzés becsült értékét a teljes szerződéses időtartamra, azaz 3 évre vonatkozóan, valamennyi takarítási feladatra, és valamennyi teljesítési helyszínrre kellett meghatároznia az összes releváns körülmény, és eddigi tapasztalat gondos figyelembevételével. Így az előzetes vitarendezési kérelemben bemutatott számítások közül egyedül a 3 évre vonatkozó kalkulációk lehetnek relevánsak a becsült érték, közvetve az eredménytelenné nyilvánítás jogszerűségének igazolása szempontjából.

A kérelemben bemutatott számítás azonban hiányos, ebből fakadóan téves az alábbiak alapján:

Az általános (napi, időszakos) takarítás mindhárom teljesítési helyszínr tekintetében 3 évre (36 hónapra) vonatkozóan Kérelmező ajánlata alapján 340.558.595 HUF.

109.441.404 HUF marad tehát a nagytakarítási, és esetileg megrendelt ügyeletes, és rendezvényekhez kapcsolódó takarítási feladatokra. A Kérelem 5. oldalán szereplő kalkulációban egyértelműen, kétséget kizáróan látszik, hogy **Kérelmező ezen takarítási feladatok gyakoriságát, volumenét - kérelmében - jelentősen alultervezte.**

Szükségesnek tartjuk megjegyezni tekintettel arra is, hogy a Kérelemben többször említésre kerül a „külön megrendelés alapján” szófordulat, hogy amennyiben esetlegesen a külön megrendeléseket Kérelmező külön szerződésekkel, jelen beszerzéstől elválasztva kívánja értelmezni, tájékoztatjuk, hogy ez a hatályos szabályozás alapján a részekre bontás tilalmába ütközne. **Tehát a nagytakarítási, és eseti (ügyeletes, és rendezvényekhez kapcsolódó) takarítási feladatokat is ezen szerződés keretében szükséges kezelni.**

Tekintettel arra, hogy az MMA tulajdonában lévő épületek világörökségi területen találhatóak, valamint nem csak kulturális eseményeknek, hanem diplomáciai, protokoll, állami vezetők találkozásainak is folyamatosan helyt adnak, ráadásul a Pesti Vigadó, és az MMA Irodaház minden nap, a Műcsarnok pedig heti hat napon keresztül tart nyitva, nem elegendő csak az általános takarítás, elkerülhetetlen a programokhoz kötődő eseti, programokhoz köthető takarítás.

Az elmúlt évek üzemeltetési tapasztalata alapján Ajánlatkérő döntése szerint takarítási helyszínenként negyedéves, azaz évi négy (4) nagytakarítás megrendelésével kalkuláltunk. Ez a Vigadó és a Műcsarnok esetében a teljes szerződéses időszakra vonatkozóan 12-12 darab nagytakarítás (83.544.624+19.886.400 HUF), az MMA Irodaház esetében 10 darab nagytakarítás (11.911.200 HUF) megrendelését vettük figyelembe.

Kérelmező azt sem vette kellően figyelembe, hogy a Vigadó épületében gyakorlatilag egész évben folyamatosan kiemelt fontosságú rendezvények zajlanak, amelyek esetében jelentős tétel a rendezvényekhez kapcsolódó eseti takarítási díj. Ezen Ajánlatkérő által előzetesen kalkulált tételek a Vigadó esetében 4044, a Műcsarnok esetében 200, az MMA Irodaház tekintetében 1300 órát jelentenek, amely Kérelmező ajánlata szerint összességében: 11.088.000 HUF.

A fentiekből, illetve a mellékletként becsatolt kalkulációs táblázat alapján egyértelműen igazolható, és látható, hogy a nagytakarítási, és esetileg megrendelt ügyeletes, és rendezvényekhez kapcsolódó takarítási feladatokra - Kérelmező állításával szemben - objektíven nem elegendő 109.441.404 HUF.

Kérelmező ajánlatával számolva a teljes időszakra vonatkozó szerződéses ellenszolgáltatás 468.008.820 HUF lenne, amely meghaladja Ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi fedezet mértékét.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásai szerint közfeladat kizárólag az annak ellátásához megfelelő pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén írható elő vagy vállalható. Ha a pénzügyi fedezet már nem áll rendelkezésre, intézkedni kell a pénzügyi fedezet biztosításáról vagy a közfeladat megszüntetéséről.

A 37. § (1) bekezdés alapján kötelezettséget vállalni a Kormány rendeletében foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek a Kormány rendeletében foglalt kivételekkel meg kell győződnie arról, hogy a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

A fenti szabályrendszer alapján Ajánlatkérő meglévő fedezet híján nem köthet jogszerűen szerződést, nem lévén más megoldás – adott esetben a becsült érték felülvizsgálatával – új közbeszerzési eljárást szükséges a tárgyban lefolytatni.

Kérjük válaszuk megértését, elfogadását!

Budapest, 2018. február 22.


Székely-Gyökössy Szabolcs
Főosztályvezető



Melléklet:

kalkulációs táblázat
előzetes vitarendezés kérelem

Kapják: valamennyi ajánlattevő