

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Művészeti Akadémia Titkársága	
Postai cím: Kecse u. 25.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1034

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az MMA intézményeiben takarítási feladatok elvégzése - vállalkozási szerződés
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Főbb mennyiségek: Az MMA intézményeiben takarítási feladatok elvégzése - vállalkozási szerződés Műcsarnok (1146 Budapest, Dózsa György út 37.) napi- és időszakos takarítási feladatainak ellátása. Takarítandó terület: 5 524 m², részletesen a közbeszerzési dokumentumok részét képező Főtáblában: Területi egység, burkolat típus m² Kiállítótermek, parketta, terazzo 2486 Előcsarnok, műkő 160 Mélycsarnok, műgyanta 100 Kávézó előtér, laminált lap 160 Mellék-, és teaöző helyiségek, járólap 70 Látogatói WC-k, járólap 60 Előadóterem, PVC 128 Irodák, könyvtár, parketta, PVC, terazzo 1500 Folyósok, lépcsőházak, járólap, kő, műgyanta 680 Tartózkodók, PVC 180 Összesen: 5524 Ablakok, tetőablakok, üvegfelületek összesen: 600 m². Pesti Vigadó (1051 Budapest, Vigadó tér 2.) napi- és időszakos takarítási feladatainak ellátása. Az egyes helyiségek tisztítandó felületeinek részletes bemutatását a dokumentáció műszaki leírás része tartalmazza. Mindösszesen alapterület: 9810,26 m², részletesen a közbeszerzési dokumentáció részét képező Főtáblában: Burkolat típus m² Járolap 1274,29 m² Laminált padló 274,70 m² Mészkő 3677,03 m² Padlószőnyeg, szőnyeg 420,60 m² Műgyanta 101,12 m² Parketta 3043,47 m² Fém 6,12 m² Belső alapterület összesen: 8797,33 Kültéri kő (terasz) 179,50 m² Aszfalt és térkő 377,88 m² Lángolt gránit 455,55 m² Külső alapterület összesen: 1012,93 m² Mindösszesen: 9810,26 m² Lábazat 469,82 m² Belső üveg, hagyományos módszerrel tisztítható 895,02 m² Külső üveg, hagyományos módszerrel tisztítható 273,68 m² Üvegtető (külső-belső) 350 m² Belső üveg, kosaras emelőről vagy állványról tisztítható 273,68 m² Külső üveg, kosaras emelőről vagy állványról tisztítható 633,63 m² Tükör 160,4 m² Csillár 40 db Falikar 163 db Csempe 1561,1 m² Rézrács 261,96 m² Függöny 761,1 m² Mennyezet 1819,8 m²
--

A felsorolt tételeken felül a műszaki leírásban részletesen szereplő további üvegorlátok, beépített bútorok, szekrények és széksorok.

MMA Irodaház Andrásy út 101.

Beltéri padlóburkolatok:

Hidegburkolatok: lapburkolat, kőlapburkolat, mozaik 1712,26 m²

Parketta, svédpadló: 666,52 m²

Padlószőnyeg: 1146,79 m²

PVC, metrógumi, sportpadló: 96,63 m²

Műgyanta gépészeti tereknél: 470,28 m²

Padlófelületek összesen: 4092,48 m²

Kültéri térburkolatok:

- bejárati szint: 350 m²

- tetőkert szint 67 m²

- gépészeti teraszok: 255 m²

Kültéri burkolt felületek összesen: 672 m²

Ablakok:

- Külső nyílászárók (ablakok, erkélyajtók összesen 218 db, egyszerű, ill. kapcsolt gerébtokkal, üvegsíkonként számolva) 1012 m²

- felülvilágító mennyezet üvegezése 18 m²

Külső nyílászárók összesen: 1030 m²

Speciális üvegszerkezetek (állványos megoldással tisztítható)

- külső (ívelt-sík felületű) függőleges oldal (üvegfal, üveg nyílászárókkal) 240 m²

- belső (ívelt-sík) függ. oldal (ua. üvegfal függőleges 60 cm széles üvegtartókkal) 240 m²

- vízszintes síkfelület (üvegfödém) külső oldala 58,5m²

- vízszintes síkfelület (üvegfödém) alsó oldala 58,5m²

- vízszintes síkfelület, kétoldali (üvegfödém, lépcső) beltérben 2x8,5m²

- díszüvegezés 2x52 m² (belső + álmennyezeti tér felőli síkján is)

- felülvilágító mennyezet üvegezése 18 m²

Speciális üvegszerkezetek felülete összesen: 736 m²

Belső üvegszerkezetek:

- üvegorlátok lépcsőnél (kétoldalas) 53 m²

- üvegorlátok egyéb (kétoldalas) 36 m²

- üvegajtók, üveg válaszfalak (kétoldalas) 850 m²

- üvegburkolatok (egyoldalas): 250 m²

Belső üvegszerkezetek összesen: 939+250 m²

Felvonófülkék:

- rozsdamentes, üveg, tükör, kőlapburkolat felületek

L1: 140x180x220 cm - 1db

L2: 165x245x220 cm - 1db

A részletes műszaki, szakmai követelményrendszert a közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4 Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 222–461720 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 16069/2017 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² - Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [-] Rész száma: ² [] Elnevezés: -

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont. Tekintettel arra, hogy a teljes szerződéses időszakra az értékelés alapján a legjobb ár- érték arányú ajánlat tekintetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege - figyelemmel az esetileg megrendelni kívánt takarítási feladatokra is - nem elegendő a szerződés megkötéséhez, a közbeszerzési eljárást eredménytelennek kellett nyilvánítani.

Az értékelés alapján a legjobb ár- érték arányú ajánlatban szereplő különösen a Vigadóra vonatkozó nagytakarítási díj elfogadása esetén Ajánlatkérő számára az üzemeltetési költségek tarthatatlanná válnának, nem valósulhatna meg a felelős gazdálkodás, és a hatékony közpénzfelhasználás.

A fentiek miatt Ajánlatkérő az eljárás eredménytelenné nyilvánítása, és egy új közbeszerzési eljárás lefolytatása mellett döntött.

A rendelkezésre álló fedezet összege a Kbt. 75. § (4) bekezdése alapján az eljárást megindító hirdetmény feladásakor az elektronikus hirdetménykezelő rendszer kérelmi részében rögzített adat: 450.000.000 HUF.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	OPUS Ingatlanszolgáltató és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	1139 Budapest, Váci út 99.
Ajánlattevő adószáma:	10712740-2-41
Telefonszáma:	+36-1-383-4651
Telefax száma:	+36-1-363-6838
E-mail címe:	ulmer.gergo@opus-kft.hu
Kapcsolattartó neve:	Ulmer Gergő beszerzési igazgató

Ajánlat:

Részszerzőpont	Ajánlati elem
1.1/A. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/hó).	nettó 5.225.184 HUF/hó
1.1/B. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/hó).	nettó 1.977.657 HUF/hó
1.1/C. Általános (napi és időszakos) takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/hó).	nettó 2.257.120 HUF/hó
1.2/A. Nagytakarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/alkalom)	nettó 6.962.052 HUF/alkalom
1.2/B. Nagytakarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/alkalom)	nettó 1.657.200 HUF/alkalom
1.2/C. Nagytakarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/alkalom)	nettó 1.191.120 HUF/alkalom
1.3/A. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.700 HUF/fő/óra
1.3/B. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.700 HUF/fő/óra
1.3/C. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.700 HUF/fő/óra
1.4/A. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.000 HUF/fő/óra
1.4/B. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.000 HUF/fő/óra
1.4/C. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.000 HUF/fő/óra

Ajánlattevő neve:	Jánosik és Társai Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1047 Budapest, Attila u. 34.
Ajánlattevő adószáma:	11066901-2-41
Telefonszáma:	+36-46-507-490
Telefax száma:	+36-46-327-710
E-mail címe:	kozbeszerzes@janosikkft.hu
Kapcsolattartó neve:	Zöld István János

Ajánlat:

Részszerpont	Ajánlati elem
1.1/A. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/hó).	nettó 4.242.252 HUF/hó
1.1/B. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/hó).	nettó 2.121.753 HUF/hó
1.1/C. Általános (napi és időszakos) takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/hó).	nettó 2.045.480 HUF/hó
1.2/A. Nagytakarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/alkalom)	nettó 1.414.800 HUF/alkalom
1.2/B. Nagytakarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/alkalom)	nettó 918.600 HUF/alkalom
1.2/C. Nagytakarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/alkalom)	nettó 621.750 HUF/alkalom
1.3/A. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.530 HUF/fő/óra
1.3/B. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.530 HUF/fő/óra
1.3/C. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.530 HUF/fő/óra
1.4/A. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.530 HUF/fő/óra
1.4/B. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.530 HUF/fő/óra
1.4/C. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.530 HUF/fő/óra

Ajánlattevő neve:	S-System Service Kft. – „Carpex” Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1039 Budapest, Fodros utca 33. – 2615 Csővár, Rákóczi út 21.
Ajánlattevő adószáma:	13807649-2-41; 11035714-2-13
Telefonszáma:	061-430-8013
Telefax száma:	061-430-8013
E-mail címe:	bato.veronika@s-system.hu
Kapcsolattartó neve:	dr. Bató Veronika

Ajánlat:

Részszerpont	Ajánlati elem
1.1/A. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/hó).	nettó 3.683.732 HUF/hó
1.1/B. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/hó).	nettó 1.456.111 HUF/hó
1.1/C. Általános (napi és időszakos) takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/hó).	nettó 2.762.770 HUF/hó
1.2/A. Nagytakarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/alkalom)	nettó 1.562.180 HUF/alkalom
1.2/B. Nagytakarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/alkalom)	nettó 1.082.474 HUF/alkalom
1.2/C. Nagytakarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/alkalom)	nettó 467.070 HUF/alkalom
1.3/A. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.3/B. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.3/C. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.4/A. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.4/B. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.4/C. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra

Az ajánlatok igazoltan megfelelnek a gazdasági, pénzügyi, műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek, velük szemben kizáró ok nem merül fel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²⁻

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²⁻

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: - / Lejárata: -

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/02/14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/02/14							
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² -							
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)							
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)							
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² -							
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)							
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)							
VI.1.10) További információk: ²							
Az ajánlatok értékelése:							
		Jánosik és Társai Kft.		OPUS Kft.		S-System Service Kft. – Carpex Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.1/A. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/hó).	20	8,82	176,4	7,34	146,8	10	200
1.1/B. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/hó).	5	7,18	35,9	7,63	38,15	10	50
1.1/C. Általános (napi és időszakos) takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/hó).	5	10	50	9,16	45,8	7,66	38,3
1.2/A. Nagytakarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/alkalom)	3	10	30	2,83	8,49	9,15	27,45
1.2/B. Nagytakarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/alkalom)	3	10	30	5,99	17,97	8,64	25,92
1.2/C. Nagytakarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/alkalom)	3	7,76	23,28	4,53	13,59	10	30
1.3/A. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	3	10	30	9,1	27,3	7,26	21,78
1.3/B. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	1	10	10	9,1	9,1	7,26	7,26
1.3/C. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	1	10	10	9,1	9,1	7,26	7,26
1.4/A. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Pesti	2	10	20	7,89	15,78	7,26	14,52

Vigadó (nettó HUF/fő/óra)							
1.4/B. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Műcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	2	10	20	7,89	15,78	7,26	14,52
1.4/C. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	2	10	20	7,89	15,78	7,26	14,52
2.1. A szerződés keretében a takarítók ellenőrzésére alkalmazni kívánt módszerek, műszaki megoldások kidolgozottsága (a kidolgozottság mértéke és szakmai megfelelősége).	25	8	200	10	250	6	150
2.1 alszempont esetében a szöveges értékelés		Ajánlattevő teljes körűen írta le az ellenőrzés rendszerét, minden egyes értékelendő tartalmi elemre. A szakmai szttenderdeknek megfelelő az ellenőrzés gyakorisága, és egyértelmű, hogy kik az ellenőrző személyek, míg a szervezeti ábra alapján állapítható meg az ellenőrzésben résztvevők létszáma. Saját fejlesztésű SLA ismertetése mellett egységes, áttekinthető dokumentációt tartalmaz a szakmai ajánlat. Azonban nem tesz említést konkrét mérőeszközökre, teszt lehetőségekre, amiket a szakirodalom elismer, a takarítási szakma alkalmaz.		Ajánlattevő teljes körűen írta le az ellenőrzés rendszerét, minden egyes tartalmi elemre részletes és szakmailag megfelelő információkat adott, és azokat az eljárás alá tartozó szolgáltatási területnek megfelelően dolgozta ki. A szervezeti ábrában jelezve vannak az ellenőrző személyek, a létszámuk. A bemutatott ellenőrzési rendszer szakmailag megfelelően strukturált, és definiálja a felelősségi- és jogosultsági köröket. A Help desk rendszer folyamatokra, jól kezelhető dokumentációra épül. Összességében Ajánlattevő szakmai ajánlatát értékelte a szakmai zsűri a legmagasabb pontszámmal, a kidolgozottság mértéke, a vizsgált elemek egyértelmű ismertetése, a szolgáltatási területnek megfelelő többszintű ellenőrzési rendszer, folyamatszabályozás és dokumentáltság miatt.		Ajánlattevő bemutatta az ellenőrzés rendszerét, minden egyes tartalmi elemre szakmailag megfelelő információkat adott. Azonban a szervezeti struktúrában nem egyértelmű kik az ellenőrző személyek, mi a létszámuk a szerződés teljesítésében, és milyen módszerrel történik a kiválasztásuk. Az ellenőrzés műszaki megoldásait szakirodalomból átmásolt fotókon mutatta be, forrásmegjelölés nélkül. Emellett szükségű, nagyon általános ezen rész, hiányzik az eljárás alá tartozó szolgáltatási területre vonatkozó „testreszabott” leírás	
2.2. A szerződés	25	8	200	10	250	6	150

keretében alkalmazni kívánt takarítók toborzási, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási folyamatának és módszerének kidolgozottsága (a kidolgozottság mértéke és szakmai megfelelősége)							
2.2 alszempont esetében a szöveges értékelés		Ajánlattevő szakmailag pontosan és részletesen határozta meg a takarítói munkaköröket és a személyi specifikációt. A toborzás leírt forrásai, eszközei és módszerei szakmaspecifikusak, azonban nem érinti a jelenlegi munkaerőhiányt, nem fogalmaz meg stratégiát a munkaerőpiaci változások kezelésére. Míg a kiválasztás szakmaspecifikus, részletes, sokrétű és kidolgozott, addig a felkészítés rész nagyon szűkszavú. A munkába állás rész tartalmaz kockázat minimalizáló munkába állítási módszereket.		Ajánlattevő szakmailag pontosan és részletesen határozta meg a takarítói munkaköröket és a személyi specifikációt. A toborzás leírt forrásai, eszközei és módszerei szakmaspecifikusak, de nem érinti a jelenlegi munkaerőhiány kezelésére vonatkozó stratégiát. A kiválasztás, felkészítés a munkába állítás szakmaspecifikus, részletes, áttekinthető és kidolgozott. Összességében Ajánlattevő szakmai ajánlatát értékelte a szakmai zsűri a legmagasabb pontszámmal, a kidolgozottság mértéke, a vizsgált elemek egyértelmű ismertetése, a szolgáltatási területnek megfelelő felmérési, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási rendszer miatt.		Ajánlattevő szakmailag megfelelően határozta meg a toborzási stratégiáját, de azt nagyon röviden és általánosan ismertette. Nem érinti a jelenlegi munkaerőhiányt, nem fogalmaz meg stratégiát a munkaerőpiaci változások kezelésére. A felkészítés rész nélkülözi a helyi specifikumok említését, túl általános a leírás, nincs saját, önálló szakmai tartalom. Feladatprofilok esetében kiemelnénk azok részletes kidolgozását, az eredményalapú ellenőrzést.	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			855,58		863,64		751,53
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: L. fent.							

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben